Lehrveranstaltungsevaluation an der Universität Osnabrück im WS 2024/25



Entwicklung und Regeneration - Übungen (5.11332 (Ü)) 12 Fragebögen

Dozierende

Prof. Dr. Achim Paululat
Dr. Luca Gentile
Dr. Heiko Harten
Prof. Dr. Kerstin Bartscherer
Dr. Maik Drechsler

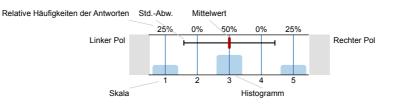
Globalwerte

Dimension	Rohwert	Prozentrang	0	50 100
Planung und Darstellung	4,44	63	o	
Umgang mit Studierenden	4,97	96	••	
Interessantheit und Relevanz	4,66	95	+	+
Betreuung	4,93	97	••	
Subjektiver Lernerfolg	4,42	96	••	
Schulnote Dozent*in	1,08	95	+	,
Schulnote Veranstaltung	1,45	88	+	<u> </u>

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen



Fragetext



n=Anzahl mw=Mittelwert s=Std.-Abw. E.=Enthaltung

Bewertung der Veranstaltung auf verschiedenen Dimensionen

1. Das Praktikum verläuft nach einer klaren Gliederung und Zeitplanung.

stimmeüberhauptnicht zu

0% 0% 8,3% 33,3% 58,3%

stimmevollzu

1 2 3 4 5

n=12 mw=4,5 s=0,67

> n=12 mw=4,75 s=0,62

4. Der/Die Dozent*in hat Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.

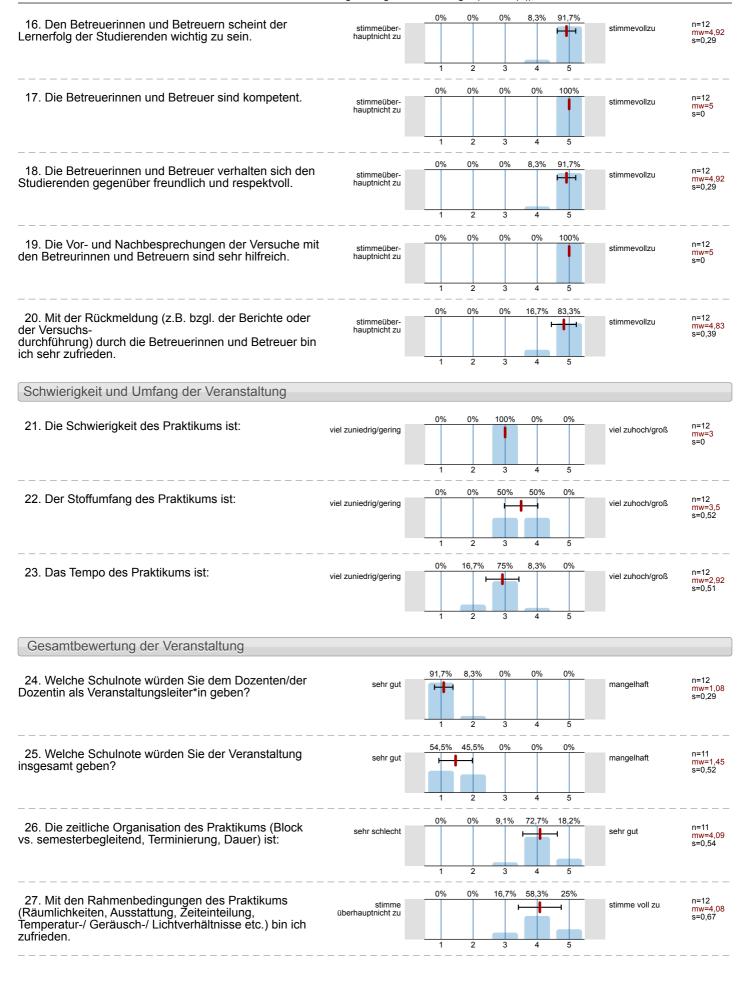
stimmeüberhauptnicht zu

0% 0% 8,3% 8,3% 83,3%

stimmevollzu

1 2 3 4 5





28. Wie viel haben Sie in diesem Praktikum gelernt?	1	2	3	58,3%	41,7%	sehr viel	n=12 mw=4,42 s=0,51
29. Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn des Praktikums?	0%	2	25% H	33,3%	41,7%	sehr groß	n=12 mw=4,17 s=0,83
30. Was waren Ihre Gründe für die Belegung des Praktikums? (Mehrfac	hankreuz	rung n	nöglich)			
wichtig für die Prüfungsvorbereitung (58,3%	n=12
aus besonderem Interesse (50%	
wegen der Person des Dozenten/der Dozentin (16,7%	
zwecks Erwerb von Leistungspunkten (ECTS) (91,7%	
um einen Überblick über das Fach zu erhalten						0%	
andere						0%	
31. Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der (Angabe in Stunden; bitte runden Sie)	Veransta	 iltung)	 für di	 e Erar	beitung o	les Stoffes auf?	
0						0%	n=11
1						0%	
2						0%	
3 (9,1%	
4 (18,2%	
5 (9,1%	
6 (18,2%	
7						0%	
8						0%	
9(9,1%	
> 9 (36,4%	
32. An wie vielen Sitzungen des Praktikums haben Sie bislang gefehlt?							
0 (100%	n=12
1						0%	
2						0%	
3						0%	
4						0%	
5						0%	
6						0%	
7						0%	
8						0%	
9						0%	
> 9						0%	

33. In welchem Fachsemester studieren Sie aktuell (ggf. in Ihrem Haup	tfach)?		
1.		0%	n=12
2.		0%	
3.		0%	
4.		0%	
5.		100%	
6.		0%	
7.		0%	
8.		0%	
9.		0%	
> 9.		0%	
34. Geschlecht:			
männlich		33,3%	n=12
weiblich		66,7%	
divers		0%	

Auswertungsteil der offenen Fragen

Gesamtbewertung der Veranstaltung

35. Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen!

Absprache zwischen Abtrillungen könnte etwos tosser sein und die Ausstattung euts Vorher kontrolliert werden (v.a. Pipetten)

Bla Im Praktikum wurden Theorie + 810# toll verknüpft und auch weitergehand interessant gestallet (2.B. Ausblicke auf was mon mit den Methoden noch alles Machen konn)

+ der Prosentationsfrellog war sehr toll "

· Das Stript für Experiment 7 (aPCR) war nicht so gut beschrieben -> es glab viele Nachfragen zu einzelnen schritten, was die zeit telder Verzägert hat

Ansonster war das Praktikum mit Absteind dus beste im Studium, super strukturier & Sehr Welfalty

evte. update der Scripte (JPCR, Versech 5) evte. andere Fleweszenzweikroskope, die funktionieren

Gute blace Gürderung der Bapeimente. Gerry Zeit für Frogen und gute Untersittenty bei der Nachberpadrung.

02.04.2025 evasys-Auswertung Seite 6

-Aufteilung und zeitliche Organisation gut -eute. bennere uchbereitung der Mikroskope - Versuch 7: Skript anpanen

Vorte sometien den Problikum mehr Absprachen zwischen Es ware schrön wenn vor den Problikum mehr Absprachen zwischen den Abteilungen stattindan würde.

Die übung war terminlich leider sehr kurz vor der Klausur, was den lernem erschwert hat

Skripts kontin detailreicher sein (Anhang).

02.04.2025