



Lehrveranstaltungsevaluation an der Universität Osnabrück im SS 2021

Einführung zum Grundmodul Zoologie - Vorlesung (5.13165 [ss21V])

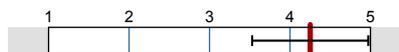
84 Fragebögen

Dozierende

Prof. Dr. Achim Paululat
Dr. Heiko Harten
Apl. Prof. Dr. Günter Purschke
Dr. Ekatherini Psathaki

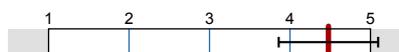
Globalwerte

Planung und Darstellung



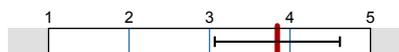
mw=4,25
s=0,72

Umgang mit Studierenden



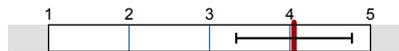
mw=4,48
s=0,62

Interessantheit und Relevanz



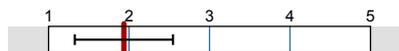
mw=3,84
s=0,78

Subjektiver Lernerfolg



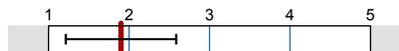
mw=4,05
s=0,72

Schulnote Dozent*in



mw=1,94
s=0,61

Schulnote Veranstaltung

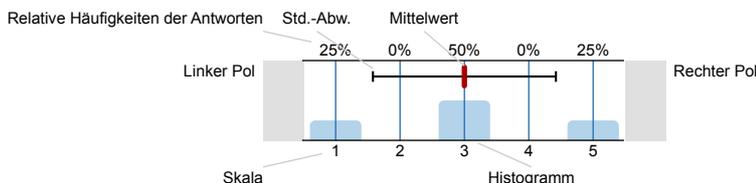


mw=1,9
s=0,69

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

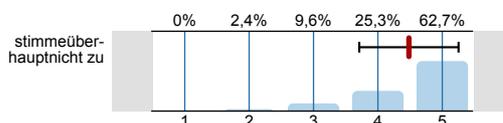
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

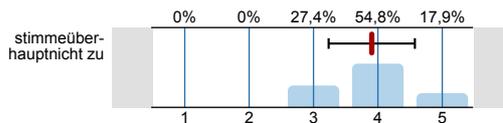
Bewertung der Veranstaltung auf verschiedenen Dimensionen

1. Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung.



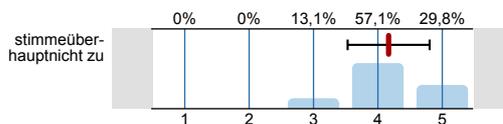
stimmeüberhaupt nicht zu
stimmevoll zu
n=83
mw=4,48
s=0,77

4. Der/Die Dozent*in nutzt die zur Verfügung stehende Zeit für das Wesentliche.



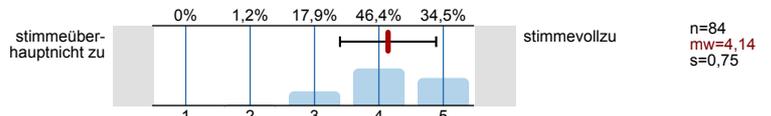
stimmeüberhaupt nicht zu
stimmevoll zu
n=84
mw=3,9
s=0,67

7. Der/Die Dozent*in macht Zusammenhänge deutlich.

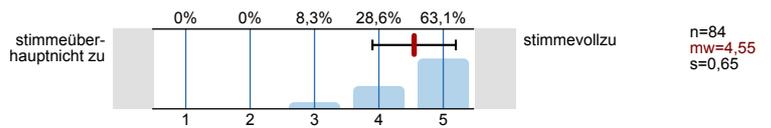


stimmeüberhaupt nicht zu
stimmevoll zu
n=84
mw=4,17
s=0,64

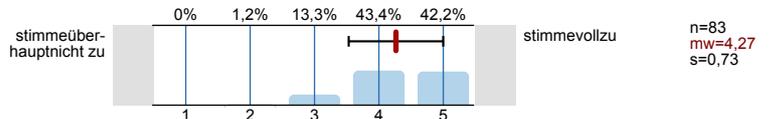
8. Der/Die Dozent*in drückt sich klar und verständlich aus.



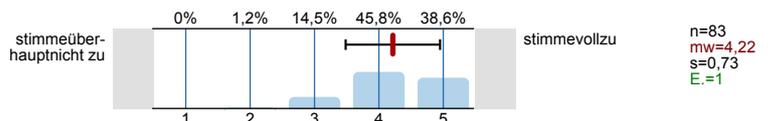
11. Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



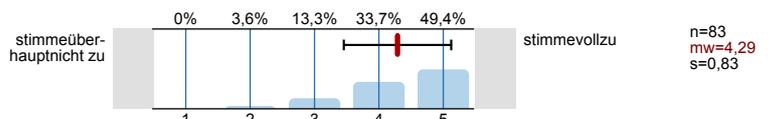
13. Die Art, wie die Veranstaltung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



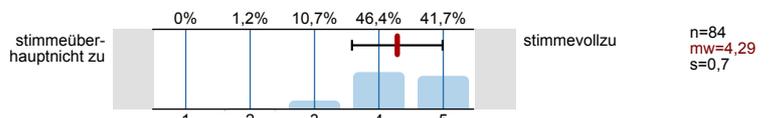
14. Der Medieneinsatz (z.B. Folien, Präsentation, Tafel) durch den Dozenten/die Dozentin ist hilfreich.



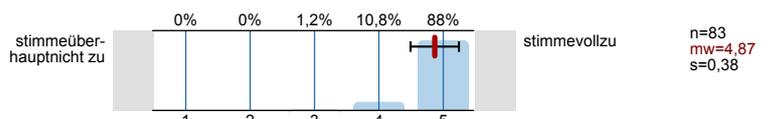
15. Der/Die Dozent*in setzt gute Hilfsmittel (z.B. Literaturliste, Skript) zur Unterstützung des Lernens ein.



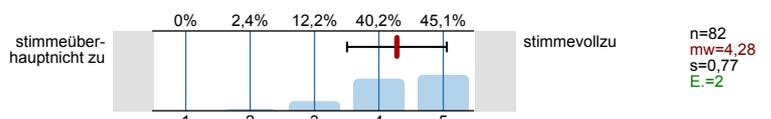
2. Dem/Der Dozent*in scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



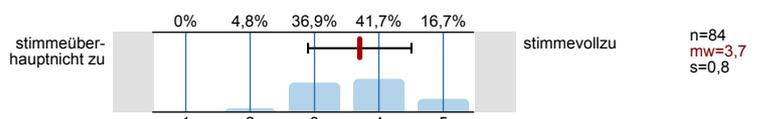
5. Der/Die Dozent*in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



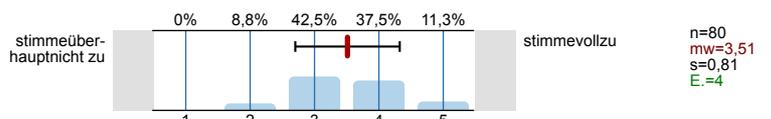
9. Der/Die Dozent*in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



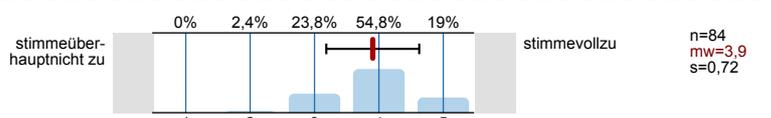
3. Der/Die Dozent*in gestaltet die Veranstaltung interessant.



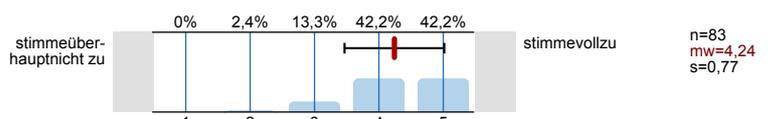
6. Der/Die Dozent*in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen brauchen können.



10. Der/Die Dozent*in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.

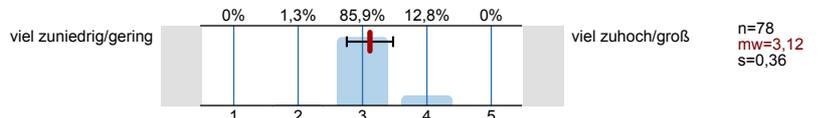


12. Der/Die Dozent*in fördert mein Interesse am Themengebiet.

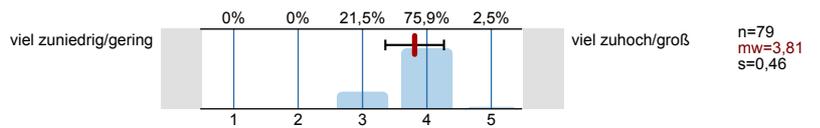


Schwierigkeit und Umfang der Veranstaltung

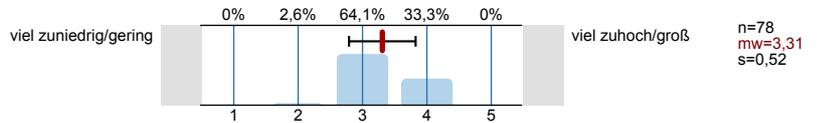
16. Die Schwierigkeit der Veranstaltung ist:



17. Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:

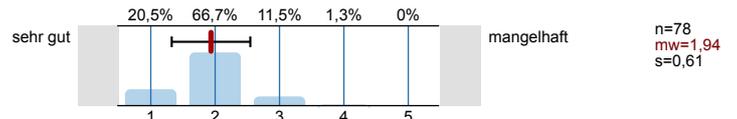


18. Das Tempo der Veranstaltung ist:

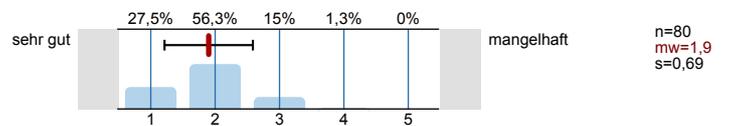


Gesamtbewertung der Veranstaltung

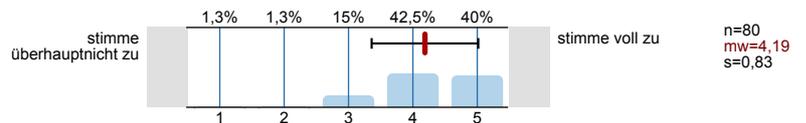
19. Welche Schulnote würden Sie dem Dozenten/der Dozentin als Veranstaltungsleiter*in geben?



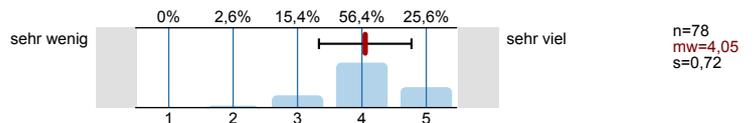
20. Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



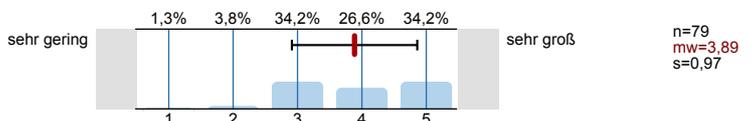
21. Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Zeiteinteilung, Temperatur-/ Geräusch-/ Lichtverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.



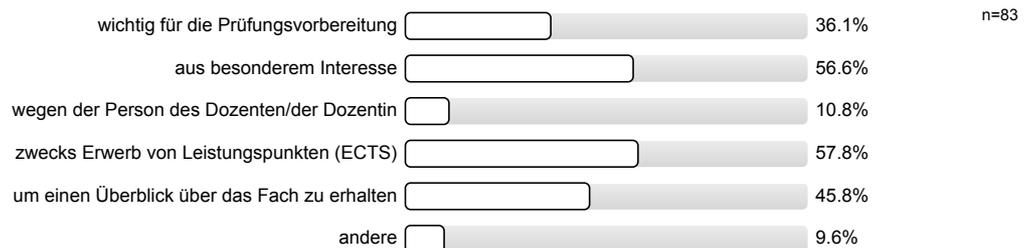
22. Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



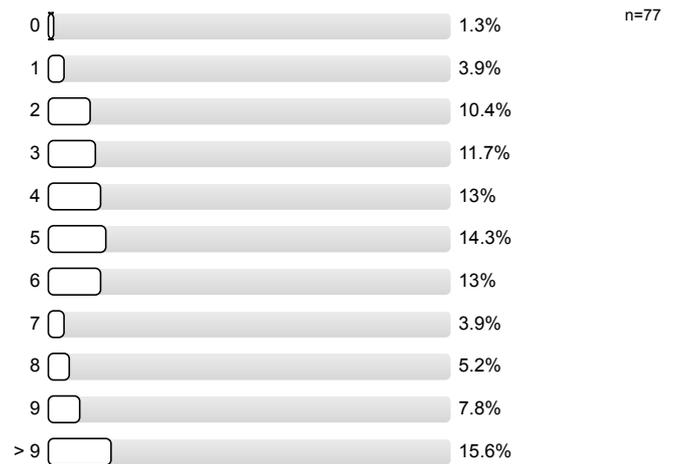
23. Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?



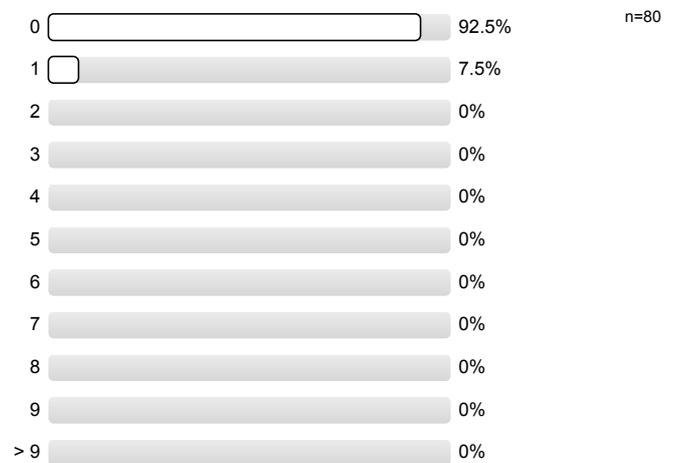
24. Was waren Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachankreuzung möglich)



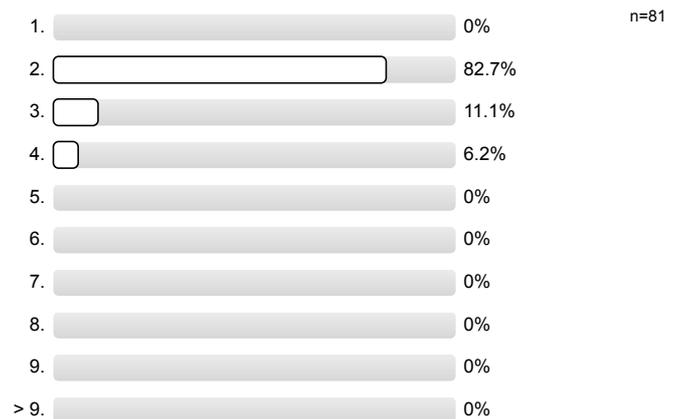
25. Wie viel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf?
(Angabe in Stunden; bitte runden Sie)



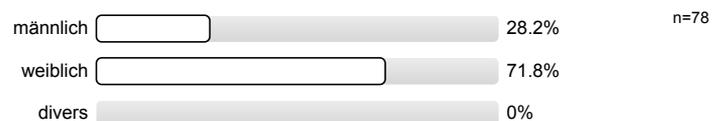
26. An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie bislang gefehlt?



27. In welchem Fachsemester studieren Sie aktuell (ggf. in Ihrem Hauptfach)?



28. Geschlecht:



Auswertungsteil der offenen Fragen

Gesamtbewertung der Veranstaltung

29. Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen!

- ① keine Meinung war weder zu viele Fachtermini verwendet, ohne dass sie vorher erklärt wurden. Auch die zuvor eingeführten Fachtermini sind sehr viele, so dass man auch gerne öfter noch das deutsche Wort dazu verwenden dürfte.
- ② Es wäre super, wenn auch die Studierenden die Veranstaltung mit Bildern besprochen dürften, da man so leichter Fragen stellen kann und man nicht darauf angewiesen ist, dass der Dozent den Text liest. Dies ist übrigens auch bei Störungen von Vorteil.
- ③ Wenn man bei einer Power-Point-Präsentation auf einer Folie mehrere Ebenen hat, überdecken die Ebenen sich auf den PPTs für die Studenten, so dass z.T. Text oder Bilder nicht mehr lesbar sind. Dabei wäre es gut, wenn auf einer Folie immer nur eine Ebene ist und Bilder und ähnliches auf einer (anderen) nachfolgenden Folie dargestellt werden.

Man merkt, dass Herr Paululat wirklich vom Thema/Fach begeistert ist, was sehr nett ist und die Studierenden motiviert.

Online werden Fragen oft übersehen

- gut strukturiert und es ist sehr klar was klausur relevant ist und was Zusatzinformation ist
- Videos z.B. beim Lanzettfischchen veranschaulichten die Zusatzinfos sehr gut

- die aufgezeichnete VL fand ich gut, da man selbst entscheiden konnte wann man sich diese anschaut
- Öfters wurde auf die Ringvorlesung hingewiesen & die Thematiken nicht weiter vertieft. Dies ist jedoch unpraktisch bzw. ist es schwer im weiteren zu folgen, wenn man die Ringvorlesung nicht besucht hat (dies ist bei Studierenden von Sachunterricht der Fall.).

- auf Folien vlt. deutlicher machen, um welches Tier es geht
 - auch wenn die VL online waren, fand ich die VL sehr gut, vor allem da die meisten live waren :)

Besonders gut haben mir die Laborübungen im praktischen Teil gefallen, weil der gelernte Inhalt der Vorlesung angewendet und veranschaulicht werden konnte

Als Verbesserung schlage ich vor, dass bei den „Schnecken-To-Go“ weniger Muscheln und Schnecken zu bestimmen gibt, da der Zeitumfang enorm war und die geplanten drei Stunden Zeitfenster am Nachmittag weit überschritten wurde

Besonders gut hat mir das selber Präparieren gefallen. Weniger die nur mikroskopischen Zeichnungen. Die Mischung aus präparieren und zeichnen ist ganz gut, nur die Tiere die wir nicht selber präparieren konnten waren dadurch eher uninteressant. Ein Vogel wäre noch ganz interessant.

Mir hat der „Rote Faden“ gefehlt.

~~Ein~~ Interessante

Das Vorlesungsthema wird sehr interessant und verständnisvoll vermittelt.

Manchmal war die Vorlesung zu lang.

- > Vorlesungszeit & -zeitraum angepasst (+ Übungszeit)
- > Vorlesungsinhalte verständlich & übersichtlich

-> Vorlesungsfolien frühzeitig hochladen (mind. 1 Tag vorher), zur termingerechten Vorbereitung

Videos zu Themen werden in den Vorlesungen auch vorgestellt.

Mir hat die Veranstaltung insgesamt sehr gut gefallen!
Bei einem Semesterbegleitenden Kurs hätte man allerdings noch deutlich mehr Zeit für Vor- u. Nachbereitung gehabt als bei einem 2-wöchigen Kompaktkurs, wodurch der Lerneffekt deutlich größer wäre!!

Evtl. Amphibien oder Sauropsiden näher behandeln.

Die Dozenten sind sehr freundlich & haben sehr
* viel Leidenschaft an der Sache.

Sehr kompetente Tutoren!

Interessant!

Dass man sich einen guten Überblick verschaffen kann.

Corona-bedingt wenig Zeit zwischen der Vorlesung und dem 11-Uhr-Kurs zur Uni zu fahren, wenn die Vorlesung überzogen wird.

Die Vorlesung von Paululat ist sehr gut. Die anderen beiden könnten interessanter gestaltet werden. Teilweise sind die Folien eher unübersichtlich.

zu 9) Fragen im Chat werden nicht gelesen

zu 14) Folien sind nicht bei allen Dozentinnen zu Beginn hochgeladen

zu 16) Ich habe die Ringvorlesung nie belegt, das Einzige in Biologie, was ich belegen muss, ist Botanik + Zoologie → kein Verwissen

- Manche Dozenten könnten ihre Folien besser gestalten und generell spannender halten
- ~~Es~~ Viele Überschneidungen in den Präsentationen → gut zur Wiederholung

Klare Gliederung war sehr gut, wirkte sehr gut geplant.

- die Vorlesungen könnten interaktiver sein, indem die Studierenden auch ihr Mikrofon anschalten können
- teilweise ist der Umfang der Vorlesung (z.B. Anzahl der Folien & darauf enthaltenen Informationen) zu hoch

• Folien manchmal mit zu viel Text (unübersichtlich)

Die Inhalte sind gut mit dem praktischen Teil verknüpft und ~~und~~ prägen sich dadurch besser ein.

Dankeschön?

Die Themen/Tierauswahl war sehr spannend und teilweise sehr informativ gestaltet.

Einige Vorlesungen waren etwas langweilig gestaltet, weshalb das Aufmerksamkeits^{vermögen}~~speicher~~ nicht mehr so groß war.

Ansonsten hätte ich die Vorlesungen gerne in der Uni gehalten weil es mir deutlich leichter gefallen wäre, alles mitzunehmen. So wie am Do. bei den Foren.

Besonders gut: Sezieren, Zeichnen, Betreuung

Gefiel mir nicht: Die Vorlesungen waren immer vor der Veranstaltung, sodass ich sie mir immer anhören musste beim Umsteigen (Auto, Zug, Bus), also bei der Anreise. Viele haben noch keine Wohnung in Osnabrück, aufgrund der Corona-Lage. Mir hätte es gefallen, wenn die Vorlesungen auch hier im Gebäude stattfinden hätten (also Präsent)

Erst einmal finde ich die Veranstaltung sehr sinnvoll aufgebaut. Ein roter Faden ist permanent erkennbar und die Folien haben eine unterstützende Funktion. Die Folien schon am Tag vorher hochzuladen fand ich sehr hilfreich, um schon vor der Vorlesung einen Einblick in das Thema zu erhalten.

Einige Vorlesungen waren sehr überfordernd/mit zu viel Stoff bzw. Details
gefüllt.

Die (Schau)bilder sind sehr interessant und hilfreich.