

Lehrveranstaltungsevaluation an der Universität Osnabrück
im SS 2019

Übung: Mastermodul Zoologie: Entwicklungsgenetik (BIO-MM-ZO)
(5.12565 [ss19b])
13 Fragebögen

Dozierende

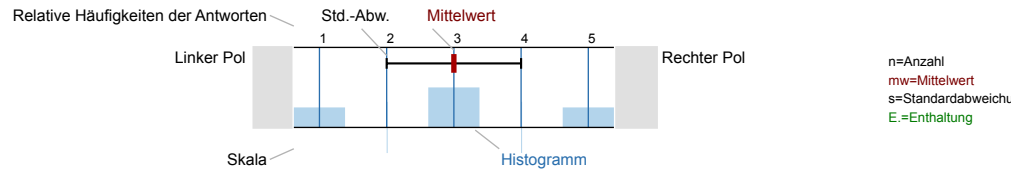
Dr. Heiko Harten
Prof. Dr. Achim Paululat

Globalwerte

Dimension	Rohwert	Prozent- rang		0	50	100
Planung und Darstellung	4.71	93	⊕			
Umgang mit Studierenden	4.97	100	⊕			
Interessantheit und Relevanz	4.43	86	⊕			
Betreuung	4.80	83	⊕			
Schulnote Dozent	1.15	89	⊕			
Schulnote Veranstaltung	1.38	94	⊕			
Subjektiver Lernerfolg	4.15	91	⊕			

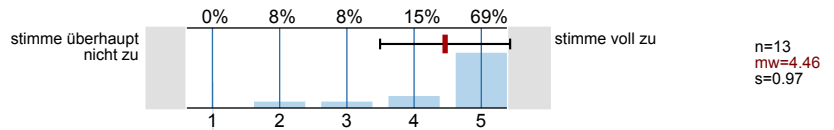
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende
Fragetext

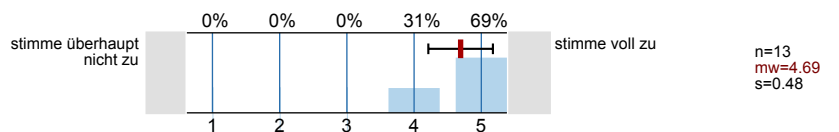


Planung und Darstellung

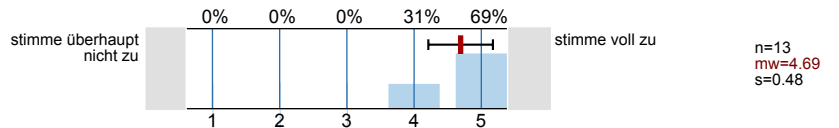
1. Das Praktikum verläuft nach einer klaren Gliederung und Zeitplanung.



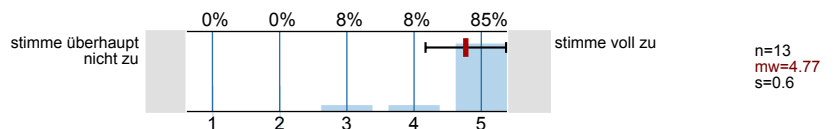
4. Der/Die Dozent/in hat Theorie und Praxis gut aufeinander abgestimmt.



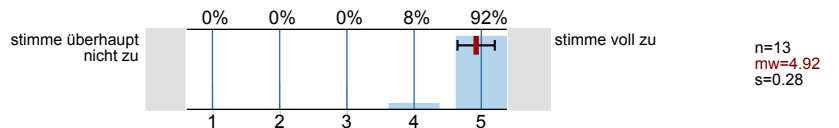
11. Der/Die Dozent/in setzt gute Hilfsmittel (z.B. Arbeitsanweisungen, Literaturliste, Skript) zur Unterstützung des Lernens ein.



13. Die Art, wie das Praktikum gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.

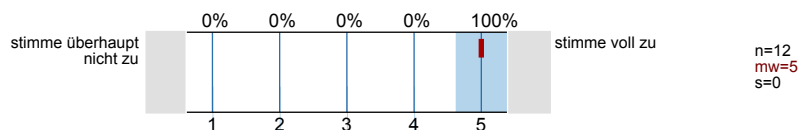


14. Es besteht genug Zeit für die Durchführung der Versuche.

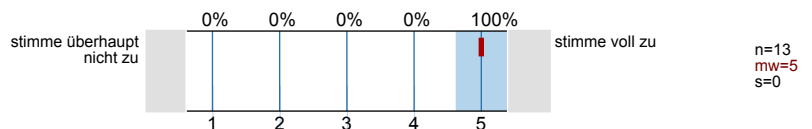


Umgang mit den Studierenden

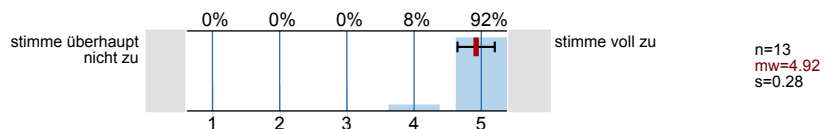
2. Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



5. Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.

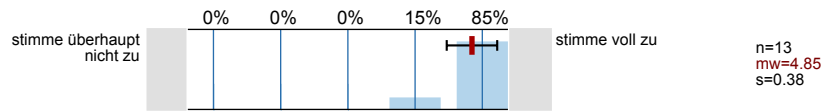


7. Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.

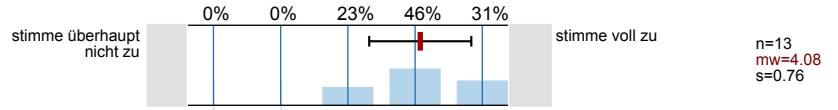


Interessantheit und Relevanz

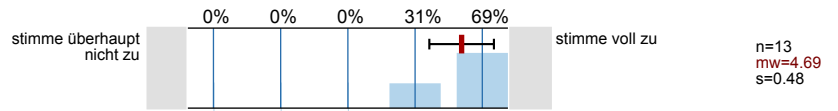
3. Der/Die Dozent/in gestaltet das Praktikum interessant.



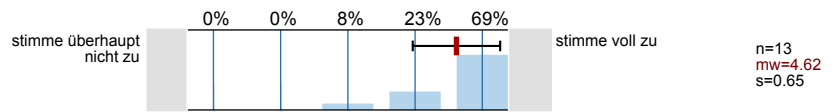
6. Der/Die Dozent/in vermittelt, dass die Studierenden das Gelernte auch in anderen Fächern/Bereichen brauchen können.



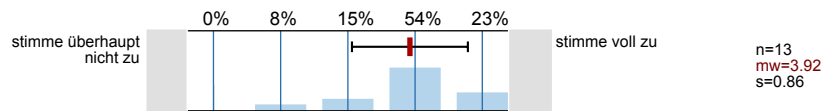
8. Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themengebiet.



9. Der/Die Dozent/in verdeutlicht die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.

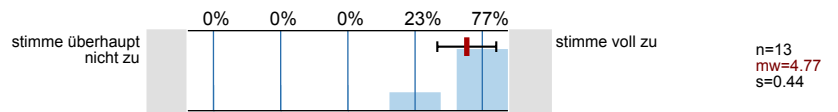


10. Im Praktikum wird das eigenständige wissenschaftliche Arbeiten gefördert.



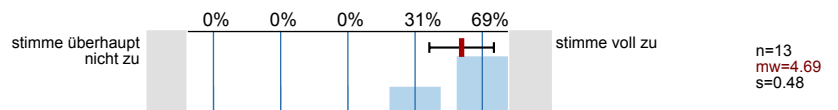
Ausrüstung und Materialien

12. Die zur Verfügung stehende Ausrüstung (z.B. Geräte) und Materialien (z.B. Chemikalien, Präparate) sind in ausreichender Menge und guter Qualität vorhanden.



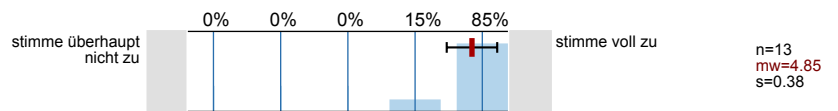
Betreuungsrelation

15. Es ist eine ausreichende Zahl an Betreuerinnen und Betreuern vorhanden.

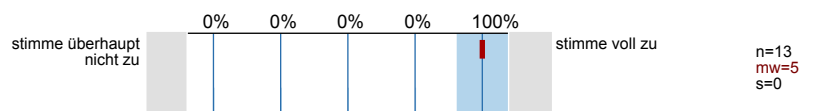


Betreuung

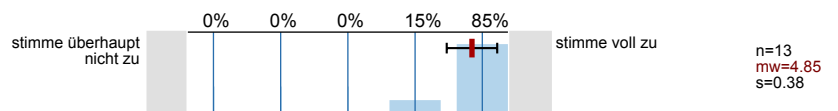
16. Den Betreuerinnen und Betreuern scheint der Lernerfolg der Studierenden wichtig zu sein.



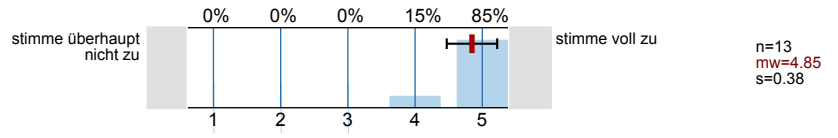
17. Die Betreuerinnen und Betreuer sind kompetent.



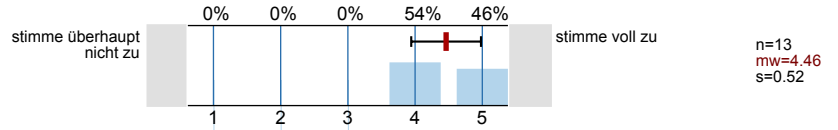
18. Die Betreuerinnen und Betreuer verhalten sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



19. Die Vor- und Nachbesprechungen der Versuche mit den Betreuerinnen und Betreuern sind sehr hilfreich.

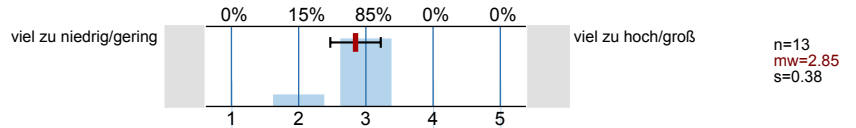


20. Mit der Rückmeldung (z.B. bzgl. der Berichte oder der Versuchsdurchführung) durch die Betreuerinnen und Betreuer bin ich sehr zufrieden.

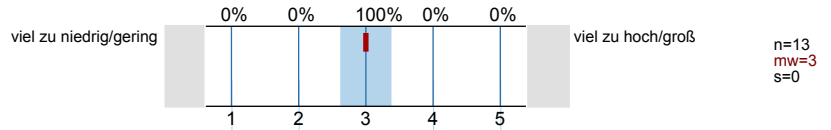


Schwierigkeit und Umfang

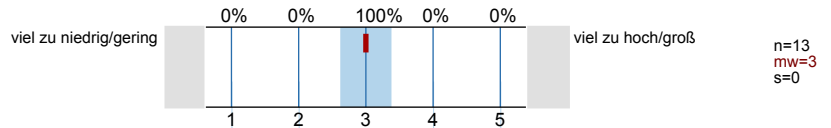
21. Die Schwierigkeit des Praktikums ist:



22. Der Stoffumfang des Praktikums ist:

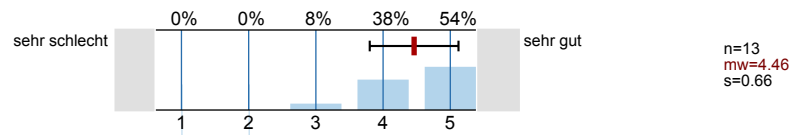


23. Das Tempo des Praktikums ist:



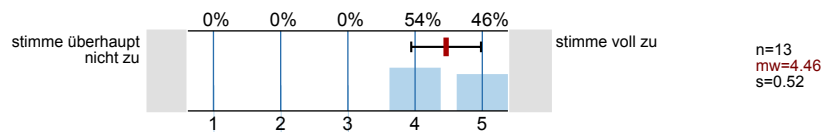
Zeitliche Organisation

24. Die zeitliche Organisation des Praktikums (Block vs. semesterbegleitend, Terminierung, Dauer) ist:



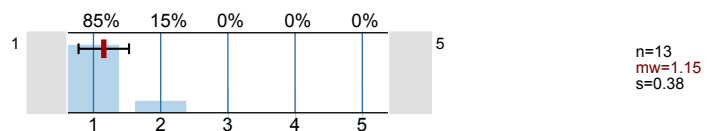
Rahmenbedingungen

25. Mit den Rahmenbedingungen dieser Veranstaltung (Räumlichkeiten, Ausstattung, Temperatur-/ Geräusch-/ Lichtverhältnisse etc.) bin ich zufrieden.



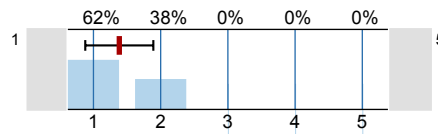
Schulnote Dozent/in

26. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Dozentin/ dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



Schulnote Veranstaltung

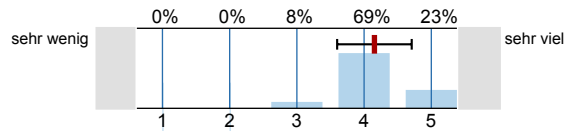
27. Welche Schulnote (1-5) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



n=13
mw=1.38
s=0.51

Subjektiver Lernerfolg

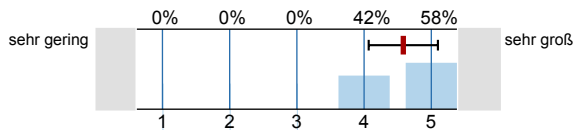
28. Wie viel haben Sie in dieser Veranstaltung gelernt?



n=13
mw=4.15
s=0.55

Vorinteresse

29. Wie groß war Ihr Interesse am Veranstaltungsthema vor Beginn der Veranstaltung?

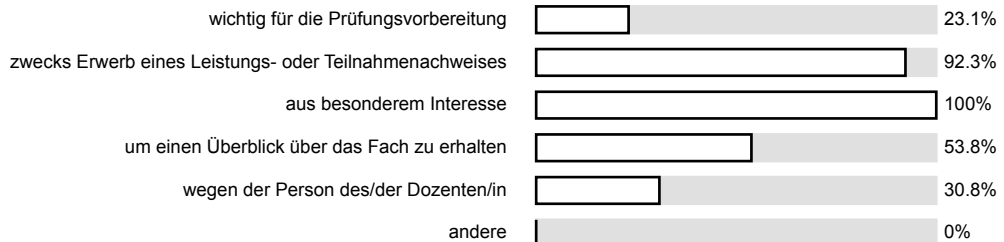


n=12
mw=4.58
s=0.51

Besuchsgründe

30. Was sind Ihre Gründe für den Besuch der Veranstaltung? (Mehrfachnennungen möglich)

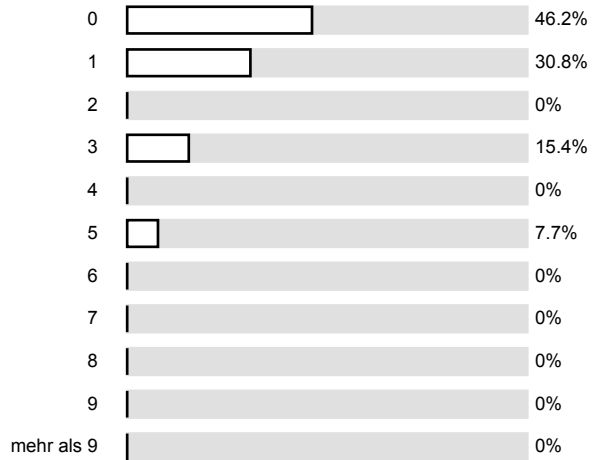
n=13



Zeitaufwand

31. Wieviel Zeit wenden Sie im Durchschnitt pro Woche (außerhalb der Veranstaltung) für die Erarbeitung des Stoffes auf? (Angabe in Stunden; bitte runden Sie)

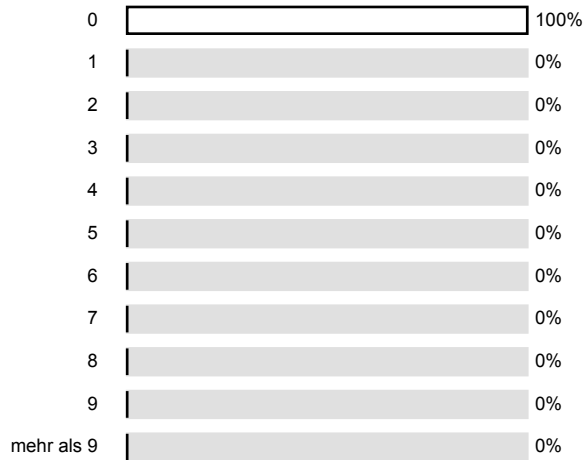
n=13



Fehlzeiten

32. An wie vielen Sitzungen der Veranstaltung haben Sie gefehlt?

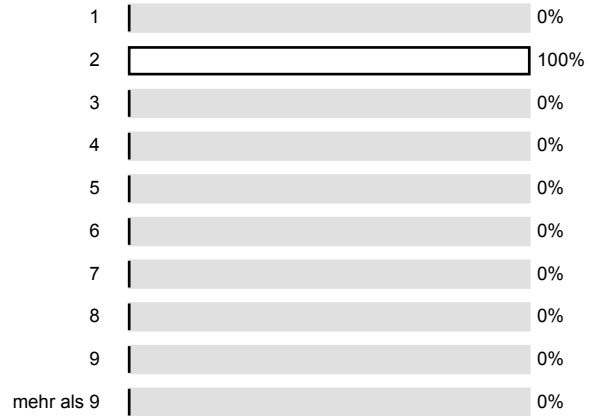
n=13



Fachsemester

33. In welchem Semester sind Sie gegenwärtig (in Ihrem Hauptfach) eingeschrieben?

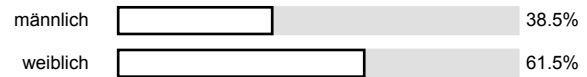
n=13



Geschlecht

34. Geschlecht:

n=13



Auswertungsteil der offenen Fragen

Freier Kommentar

35. Was gefällt Ihnen an dieser Veranstaltung besonders gut oder besonders schlecht? Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen!

sehr gute, angenehme Betreuung durch Doktoranten und
Herrn Harten

REM könnte besser geplant sein (kürzer)